

NUCLEO DI VALUTAZIONE ASSOCIATO in CMAF

Predappio, li 04.04.2013

VERBALE NDV / Santa Sofia

- *dott. Marcello Pupillo – Segretario dei Comuni di Santa Sofia, Galeata, Premilcuore – Presidente NDV*
- *dott.ssa Anna Maria Galassi – Segretario/Direttore CMAF - Componente NDV*
- *dott.ssa Silvia Santato – Segretario dei Comuni di Predappio e Civitella di R. - Componente NDV*
- *dott.ssa Maria Pia Baroni – Segretario del Comune di Meldola - Componente NDV*

Oggetto: Valutazione finale dei Responsabili APO del COMUNE DI SANTA SOFIA – Gestione anno 2012.

La presente seduta segue quella tenutasi in data 26.03.2013. Entrambe sono state regolarmente convocate presso la sede della Cmaf di Predappio, a seguito di richiesta inviata dal dott. Pupillo con mail del 14.03.2013 (prot.2665/ssof).

PREMESSO CHE

- il Nucleo di Valutazione è stato costituito in forma associata presso la CMAF da parte dei Comuni di Meldola, Predappio, Civitella di R., Santa Sofia, Galeata e Premilcuore, giusta convenzione approvata dai rispettivi Consigli Comunali (nov-dic 2011), sottoscritta dai rispettivi Sindaci (presso la Cmaf in data 30.12.2011) e trasmessa ai Comuni aderenti nel maggio 2012.
- il NdV-associato è formato dai Segretari dei comuni aderenti e dal Segretario/Direttore della Cmaf (n. 4 componenti), con funzione di Presidente assegnata al Segretario comunale del Comune per cui occorre procedere all'attività valutativa.
- il NdV associato non è dotato di un Regolamento per disciplinare il suo funzionamento e l'espressione delle decisioni finali.
- nell'anno 2012 non vi è stato un preventivo coinvolgimento di tutti i Segretari per tutti i Comuni, né per la programmazione degli obiettivi dei rispettivi PEG, né per la verifica in itinere della gestione con i Responsabili APO interessati. Ciò è stato determinato sia dalla tardività nell'approvazione del PEG (stante lo spostamento del termine di approvazione del bilancio), sia dalla mole di lavoro necessaria per l'attivazione, prioritaria, delle gestioni associate, conformemente alla volontà espressa dalle Amministrazioni coinvolte.

TUTTI I COMPONENTI OGGI RIUNITI DEL NDV-ASSOCIATO convengono che le valutazioni finali dei Responsabili APO (per la gestione 2012) dei 6 Comuni aderenti alla convenzione NDV-associato, verranno svolte attenendosi a quanto segue:

- il Segretario comunale che - di volta in volta, a seconda del Comune interessato - assume il ruolo di Presidente del NDV associato, effettua l'istruttoria completa e la proposta finale per le valutazioni da assegnare ai responsabili APO valutati. Lo stesso si assume il compito di effettuare eventuali successivi colloqui e/o controdeduzioni, a seguito di eventuali osservazioni pervenute da parte dei soggetti valutati, richiedendo l'intervento degli altri componenti del NDV ove ritenuto necessario.
- i restanti componenti del NDV associato partecipano al processo valutativo, verificando che lo stesso sia conforme ai principi stabiliti dal D.Lgs 150/2009, nonché verificando che le proposte di valutazione siano adeguatamente istruite e motivate dal Presidente proponente, in ragione dei report presentati dai Responsabili APO e del raggiungimento degli obiettivi programmati.

Premesso e convenuto quanto sopra, il dott. Pupillo - Presidente del NDV-Associato in questa seduta indetta per la valutazione dei Responsabili APO del Comune di Santa Sofia - illustra il processo valutativo e le proposte valutative per i Responsabili APO del Comune di Santa Sofia, mettendo a disposizione i Report presentati dagli stessi in relazione alla gestione 2012 e richiamando i seguenti atti e fasi:

- il vigente Sistema di valutazione delle prestazioni dei Responsabili APO del Comune di SANTA SOFIA, approvato con delibera di GM n. 81 del 21.10.2003;

- il vigente **Regolamento comunale di organizzazione**, approvato con delibera di Giunta n. 27 del 24.03.2011. In particolare l'art. 46 <<Nelle more dell'approvazione del nuovo sistema di misurazione e valutazione in attuazione del D.lgs 150/09, si applica il sistema di valutazione vigente..., integrato con le previsioni contenute nel presente regolamento ai titoli VI-VII-VIII e con esclusione di tutte le disposizioni e clausole che sono in contrasto con i principi di cui allo stesso D.lgs 150/09 >>.
- il **PEG 2012 per il Comune di Santa Sofia**, approvato con delibera di Giunta n. 74 del 27.09.2012, contenente gli "obiettivi di sviluppo" (settoriali ed inter-settoriali, con le relative "pesature") assegnati ai seguenti responsabili APO:
 - o Tiziano Betti – cat.D1 – Responsabile Settore Servizi generali;
 - o Franca Mosconi – cat.D1 – Responsabile Settore Servizi finanziari;
 - o Cinzia Fantini – cat.D1 – Responsabile Settore Servizi tecnici
 - o Doretta Mambrini – cat.D1 – Responsabile Settore Servizi urbanistici
 - o Loris Zanchini – cat.D1 – Responsabile Farmacia Comunale
- durante l'anno 2012 non si sono svolte "Verifiche intermedie" sulla realizzazione degli obiettivi programmati nel PEG 2012, come previsto nella stessa delibera n. 74/2012 di approvazione del PEG.
- i Report finali sulla gestione 2012 sono stati trasmessi, nei termini previsti, dai Responsabili APO.
- i Report finali sono stati portati a conoscenza del Sindaco in data 19.03.2013, il quale non ha fatto pervenire segnalazioni sulla gestione 2012 portata a termine dagli stessi Responsabili.
- il Segretario ha fatto incontri con i Resp.APO valutati, al fine di approfondire ed ottenere ulteriori chiarimenti sui Report finali presentati.

Le "schede di valutazione" proposte per i 5 Responsabili APO di Santa Sofia riportano tutte, un punteggio superiore a 4 punti (sui 5 massimi):

Le valutazioni proposte tengono conto:

- del raggiungimento degli obiettivi di PEG settoriali e inter-settoriali, rilevati attraverso Report che sono stati presentati dai Responsabili APO;
- dello svolgimento dell'attività ordinaria dei servizi assegnati, senza particolari anomalie e disservizi;
- dei comportamenti professionali dimostrati in campo organizzativo e per la gestione delle risorse umane e finanziarie assegnate.

Stante quanto sopra illustrato e proposto dal Presidente NDV-associato, **i componenti del NDV associato** danno atto che le proposte di valutazione presentate sono conformi ai principi stabiliti dal D.Lgs 150/2009, nonché sono adeguatamente istruite e motivate dal Presidente proponente, in ragione dei report presentati dai Responsabili APO e del raggiungimento degli obiettivi programmati con il PEG 2012.

La valutazione finale dei 5 Responsabili APO del Comune di Santa Sofia (superiore a 4 punti) li fa rientrare nella fascia massima per la quale è **attribuita la RETRIBUZIONE DI RISULTATO per l'anno 2012 commisurata al 25% della retribuzione di posizione** attribuita nello stesso anno.

Le schede di valutazione finali verranno sottoscritte dal Presidente del NDV-associato che provvederà alla consegna ai Responsabili APO valutati, i quali le potranno sottoscrivere per accettazione o fare pervenire loro osservazioni/ricorsi entro 10 giorni dalla consegna.

Eventuali successivi colloqui e/o controdeduzioni a seguito di eventuali osservazioni pervenute da parte dei soggetti valutati, saranno curati dallo stesso Presidente NDV, il quale potrà richiedere l'intervento degli altri componenti del NDV ove ritenuto necessario.

Il presente verbale e le schede di valutazione finale (con firma di accettazione dei valutati) verranno successivamente trasmesse al Responsabile del Servizio finanziario ed al Sindaco del Comune di Santa Sofia.

Dott. Pupillo – Segretario Santa Sofia / Presidente NdV

Dott.ssa Galassi – Direttore Cmaf / Componente NdV

Dott.ssa Silvia Santato - Segretario Comuni Predappio/Civitella R./Componente NDV

Dott.ssa Maria Pia Baroni - Segretario Comune di Meldola / Componente NDV.

SCHEDA DI VALUTAZIONE - COMUNE DI SANTA SOFIA

Valutato **BETTI TIZIANO**

RESPONSABILE APO - SETTORE SERVIZI GENERALI				Periodo di valutazione Anno 2012		
A) Obiettivi di PEG		Peso	Valutazione (a)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area****
6	PROTOCOLLO E SERVIZI ASSOCIATI	7%	5	0,35		
7	RIORGANIZZAZIONE BIBLIOTECA COMUNALE	16%	4	0,64		
8	BANCA DATI INA-SAIA - RIPOPOLAMENTO	16%	5	0,8		
9	ATTUAZIONE SEMPLIFICAZIONI SERVIZI ANAGRAFICI	16%	5	0,8		
1/inter-sett	ANALISI ACQUISTI BENI E SERVIZI EFFETTUATI NEL 2012 E PROGRAMMAZIONE PER ANNO 2013	7%	5	0,35		
2/inter-sett	PUBBLICAZIONI SUL SITO WEB	5%	5	0,25		
3/inter-sett	VENDDITA ALLOGGI ERP	17%	5	0,85		
4/inter-sett	Aggiornamento del Piano di Protezione civile	4%	4	0,16		
5/inter-sett	GESTIONE ECONOMICA E COMMERCIALE FARMACIA COMUNALE	12%	5	0,6		
		100%	TOT	4,8		
		60%	TOT	2,88		
B) Attività ordinaria			Valutazione (b)**			
1 - ATTIVITA' ORDINARIA Servizi generali (PESO B)		40%	4	1,6		
2 - ATTIVITA' ORDINARIA Segreteria e organi istituzionali						
3 - ATTIVITA' ORDINARIA Servizi demografici ed elettorali						
Totale A + B		100%		4,48	70%	3,14
C) Capacità organizzative		Peso	Valutazione (c)***			
Programmazione ed integrazione		40%	4	1,6		
Organizzazione e gestione delle risorse umane e finanziarie		35%	3	1,05		
Orientamento all'utente ed innovazione		25%	4	1		
(PESO C)		100%	11	3,65	30%	1,10
					TOTALE	> 4

LEGENDA:		
(a)		(b)
* 1 = obiettivo mancato (<20%)	** 0/1 = indicatore di attività sotto le previsioni 2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni 4/5 = indicatore di attività superiore alle previsioni	*** 0/1 = obiettivo di prestazione mancato 2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto 4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto
2 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%)		
3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%)		
4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%)		
5 = obiettivo raggiunto (>80%)		

Note del valutatore

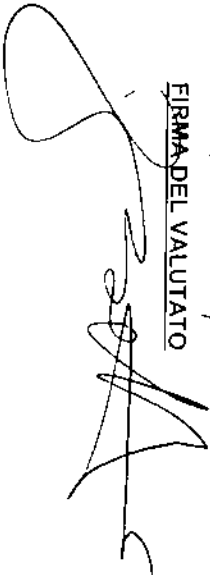
VALUTAZIONE COMPLESSIVA ALTA - A) GLI OBIETTIVI PEG sono stati completati in modo regolare. Vi è stata una piena condivisione e partecipazione agli OBIETTIVI INTER-SETTORIALI con gli altri Responsabili.- B) L'ATTIVITA' ORDINARIA è stata svolta garantendo un complessivo buon andamento, che assume valore in considerazione del carico di lavoro per i Servizi assegnati (in incremento) e per il personale assegnato (stabile o in riduzione). - C) LE CAPACITA' ORGANIZZATIVE come per tutti gli altri Responsabili APO, hanno ancora margini di miglioramento, dovendosi provvedere con maggiore continuità a seguire gli aspetti relativi alla programmazione e monitoraggio continui dell'attività gestionale, soprattutto per l'attività ordinaria. Vi è un particolare orientamento all'innovazione ed all'auto-formazione SI EVIDENZA il rapporto fornito agli altri Resp. APO, in particolare al Resp. FARMACIA (presa in carico dei rapporti con Forlifarma e delle procedure di acquisto dei farmaci con INTERCENT) ed al Resp. Urbanistica (gestione procedure vendite alloggi patrimonio).

Note del valutato

Data 16/04 2013

FIRMA DEL VALUTATORE
 Il Segretario Comunale
 Pupilio Dr. Marcello

FIRMA DEL VALUTATO



Valutato **MOSCONI FRANCA**

Valutato **MOSCONI FRANCA**

Periodo di valutazione Anno 2012

A) Obiettivi di PEG		Peso	Valutazione (a)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area***
10	AVVIO PATTO STABILITA' FINANZIARIO DA GENNAIO 2013	37%	4	1,48		
11	RILEVAZIONE FABBISOGNI STANDARD (D.LGS. 216/210)	24%	5	1,2		
12	Conto del Patrimonio - Inserimento dati relativi alle Partecipazioni	24%	5	1,2		
1/inter-sett	ANALISI ACQUISTI BENI E SERVIZI EFFETTUATI NEL 2012 E PROGRAMMAZIONE PER ANNO 2013	7%	5	0,35		
2/inter-sett	PUBBLICAZIONI SUL SITO WEB	1%	5	0,05		
5/inter-sett	GESTIONE ECONOMICA E COMMERCIALE FARMACIA COMUNALE	7%	5	0,35		
		100%	TOT	4,63		
	(PESO A)	60%	TOT	2,778		
B) Attività ordinaria			Valutazione (b)**			
1 - ATTIVITA' ORDINARIA Servizi finanziari	(PESO B)	40%	4	1,6		
	Totale A + B	100%		4,378		
					<u>70%</u>	3,06
C) Capacità organizzative		Peso	Valutazione (c)***			
Programmazione ed integrazione		40%	3	1,2		
Organizzazione e gestione delle risorse umane e finanziarie		35%	4	1,4		
Orientamento all'utente ed innovazione		25%	3	0,75		
	(PESO C)	100%	10	3,35		
					<u>30%</u>	1,005
				TOTALE		> 4

✓✓✓✓

LEGENDA:	(a)	(b)	(c)
* 1 = obiettivo mancato (<20%)		** 0/1 = indicatore di attività sotto le previsioni	*** 0/1 = obiettivo di prestazione mancato
2 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%)		2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni	2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto
3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%)		4/5 = indicatore di attività superiore alle previsioni	4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto
4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%)			
5 = obiettivo raggiunto (>80%)			

Note del valutatore

VALUTAZIONE COMPLESSIVA ALTA - A) GLI OBIETTIVI PEG sono stati completati in modo regolare. Vi è stata una piena condivisione e partecipazione agli OBIETTIVI INTER-SETTORIALI con gli altri Responsabili. - L'ATTIVITA' ORDINARIA è stata svolta garantendo un complessivo buon andamento, che assume valore in considerazione del carico di lavoro per i Servizi (in incremento) e per il personale assegnato (stabile). - LE CAPACITA' ORGANIZZATIVE - come per tutti gli altri Responsabili APO, hanno ancora margini di miglioramento, dovendosi provvedere con maggiore continuità a seguire gli aspetti relativi alla programmazione e monitoraggio continui dell'attività gestionale, soprattutto per l'attività ordinaria. In particolare, come Responsabile del servizio finanziario deve ampliare il suo apporto/supporto per la programmazione e per il monitoraggio delle attività collegate con le spese e con le entrate - da svolgere da parte di tutti i Responsabili APO.

Note del valutato

Data 16/09/2013

FIRMA DEL VALUTATORE
 Il Segretario Comunale
 Popilio Dr. Marcello
 FIRMA DEL VALUTATO

SCHEDA DI VALUTAZIONE - COMUNE DI SANTA SOFIA

Valutato FANTINI CINZIA

Valutato		FANTINI CINZIA				
RESPONSABILE APO - SETTORE TECNICO-LL.PP.						
Periodo di valutazione Anno 2012						
A) Obiettivi di PEG		Peso	Valutazione (a)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area****
13	LAVORI MUNICIPIO	24%	4	0,96		
14	LAVORI CHIESA DI SOPRA	24%	5	1,2		
15	LAVORI acquedotto rurale "Tirli"	15%	5	0,75		
16	LAVORI SP4 Via Nefetti	15%	5	0,75		
1/inter-sett	ANALISI ACQUISTI BENI E SERVIZI EFFETTUATI NEL 2012 E PROGRAMMAZIONE PER ANNO 2013	10%	5	0,5		
2/inter-sett	PUBBLICAZIONI SUL SITO WEB	1%	4	0,04		
4/inter-sett	Aggiornamento del Piano di Protezione civile	11%	4	0,44		
		100%	TOT	4,64		
		(PESO A)	TOT	2,784		
B) Attività ordinaria			Valutazione (b)**			
1 - ATTIVITA' ORDINARIA Servizi tecnici-LL.PP. (PESO B)		40%	4	1,6		
Totale A + B		100%		4,384	70%	3,07
C) Capacità organizzative		Peso	Valutazione (c)***			
Programmazione ed integrazione		40%	3	1,2		
Organizzazione e gestione delle risorse umane e finanziarie		35%	4	1,4		
Orientamento all'utente ed innovazione		25%	3	0,75		
	(PESO C)	100%	10	3,35	30%	1,005
				TOTALE	> 4	

LEGENDA.

(a)		(b)		(c)	
* 1 = obiettivo mancato (<20%)		** 0/1 = indicatore di attività sotto le previsioni		*** 0/1 = obiettivo di prestazione mancato	
2 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%)		2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni		2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto	
3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%)		4/5 = indicatore di attività superiore alle previsioni		4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto	
4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%)					
5 = obiettivo raggiunto (>80%)					

Note del valutatore

VALUTAZIONE COMPLESSIVA ALTA - A) GLI OBIETTIVI PEG sono stati completati in modo regolare. Vi è stata una piena condivisione e partecipazione agli OBIETTIVI INTER-SETTORIALI con gli altri Responsabili. - B) L'ATTIVITA' ORDINARIA è stata svolta garantendo un complessivo buon andamento, che assume valore in considerazione del carico di lavoro per i Servizi (in incremento) e per il personale assegnato (stabile o in riduzione). - C) LE CAPACITA' ORGANIZZATIVE - come per tutti gli altri Responsabili APO, hanno ancora margini di miglioramento, dovendosi provvedere con maggiore continuità a seguire gli aspetti relativi alla programmazione e monitoraggio continui dell'attività gestionale, soprattutto per l'attività ordinaria (con o senza spesa/entrata). Si è evidenziata una grande disponibilità per lavorare in gruppo di lavoro, partecipando attivamente.

Note del valutato

Data 16/04/2013

FIRMA DEL VALUTATORE

Segretario Comunale
Pupillo Dr. Marcello

FIRMA DEL VALUTATO

Valutato	MAMBRINI DORETTA
----------	-------------------------

RESPONSABILE APO - SETTORE URBANISTICO

Periodo di valutazione	Anno 2012
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
19	19
20	20
21	21
22	22
23	23
24	24
25	25
26	26
27	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33
34	34
35	35
36	36
37	37
38	38
39	39
40	40
41	41
42	42
43	43
44	44
45	45
46	46
47	47
48	48
49	49
50	50
51	51
52	52
53	53
54	54
55	55
56	56
57	57
58	58
59	59
60	60
61	61
62	62
63	63
64	64
65	65
66	66
67	67
68	68
69	69
70	70
71	71
72	72
73	73
74	74
75	75
76	76
77	77
78	78
79	79
80	80
81	81
82	82
83	83
84	84
85	85
86	86
87	87
88	88
89	89
90	90
91	91
92	92
93	93
94	94
95	95
96	96
97	97
98	98
99	99
100	100

A) Obiettivi di PEG					Peso	Valutazione (a)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area****
17	VARIANTE RUE		40%	5	2				
18	Delocalizzazione impianto avicolo		40%	5	2				
1/inter-sett	ANALISI ACQUISTI BENI E SERVIZI EFFETTUATI NEL 2012 E PROGRAMMAZIONE PER ANNO 2013		8%	4	0,32				
2/inter-sett	PUBBLICAZIONI SUL SITO WEB		1%	4	0,04				
3/inter-sett	VENDITA ALLOGGI ERP		11%	5	0,55				
			100%	TOT	4,91				
		(PESO A)	60%	TOT	2,946				
	B) Attività ordinaria			Valutazione (b)**					
1 - ATTIVITA' ORDINARIA Servizi urbanistici	(PESO B)	40%	4	1,6					
		Totale A + B	100%		4,546			70%	3,18
	C) Capacità organizzative	Peso		Valutazione (c)***					
	Programmazione ed integrazione	40%	3	1,2					
	Organizzazione e gestione delle risorse umane e finanziarie	35%	4	1,4					
	Orientamento all'utente ed innovazione	25%	3	0,75					
		(PESO C)	100%	10	3,185			30%	1,005
								TOTALE	> 4



LEGENDA:		
(a)		(b)
* 1 = obiettivo mancato (<20%)	** 0/1 = indicatore di attività sotto le previsioni	
2 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%)	2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni	
3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%)	4/5 = indicatore di attività superiore alle previsioni	
4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%)		
5 = obiettivo raggiunto (>80%)		
		(c)
		*** 0/1 = obiettivo di prestazione mancato
		2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto
		4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto

Note del valutatore

VALUTAZIONE COMPLESSIVA ALTA - GLI OBIETTIVI PEG sono stati completati in modo regolare. Vi è stata una piena condivisione e partecipazione agli OBIETTIVI INTER-SETTORIALI con gli altri Responsabili. - L'ATTIVITA' ORDINARIA è stata svolta garantendo un complessivo buon andamento, che assume valore in considerazione del carico di lavoro in incremento per i Servizi (in incremento) e per il personale assegnato (stabile o in riduzione). - LE CAPACITA' ORGANIZZATIVE - come per tutti gli altri Responsabili APO, hanno ancora margini di miglioramento, dovendosi provvedere con maggiore continuità a seguire gli aspetti relativi alla programmazione e monitoraggio continui dell'attività gestionale, soprattutto per l'attività ordinaria (con o senza spesa/entrata).

Note del valutato

Data 16/04/2013

FIRMA DEL VALUTATORE

Il Segretario Comunale
 Pupillo Dr. Marcello

FIRMA DEL VALUTATO

Il Valutato - Dr. Sette


SCHEDA DI VALUTAZIONE - COMUNE DI SANTA SOFIA

Valutato **ZANCHINI LORIS**

RESPONSABILE APO - FARMACIA COMUNALE

Periodo di valutazione **Anno 2012**

A) Obiettivi di PEG		Peso	Valutazione (a)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area***
19	SCREENING PREVENZIONE TUMORE COLON RETTO	40%	5	2		
20	PROMOZIONE EDUCAZIONE ALLA SALUTE	40%	5	2		
5/inter-sett	GESTIONE ECONOMICA E COMMERCIALE FARMACIA COMUNALE	20%	4	0.8		
		100%	TOT	4,8		
		(PESO A)	TOT	2,88		
	B) Attività ordinaria		Valutazione (b)**			
1 - ATTIVITA' ORDINARIA Servizi farmacia	(PESO B)	40%	4	1.6		
	Totale A + B	100%		4,48		3,14
	C) Capacità organizzative	Peso	Valutazione (c)***			
	Programmazione ed integrazione	40%	3	1,2		
	Organizzazione e gestione delle risorse umane e finanziarie	35%	3	1,05		
	Orientamento all'utente ed innovazione	25%	4	1		
	(PESO C)	100%	10	3,25		
					30%	0,975
					TOTALE	> 4



 17/06/2012

LEGENDA:		
(a)	(b)	(c)
* 1 = obiettivo mancato (<20%) 2 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%) 3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%) 4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%) 5 = obiettivo raggiunto (>80%)	** 0/1 = indicatore di attività sotto le previsioni 2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni 4/5 = indicatore di attività superiore alle previsioni	... 0/1 = obiettivo di prestazione mancato 2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto 4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto

Note del valutatore

VALUTAZIONE COMPLESSIVA ALTA - GLI OBIETTIVI PEG sono stati completati in modo regolare. Vi è stata una piena condivisione e partecipazione agli OBIETTIVI INTER-SETTORIALI con gli altri Responsabili. L'ATTIVITA' ORDINARIA della FARMACIA è stata svolta garantendo un complessivo ottimo andamento, senza mai disfunzioni per l'utenza. - LE CAPACITA' ORGANIZZATIVE sono valutate in relazione al rapporto di collaborazione istaurato con il Responsabile del Settore S.S. G.G. P.d.H., che si è preso carico degli aspetti relativi ai rapporti con Forlìarma e per le procedure di acquisto dei farmaci.

Note del valutato

Data 16/04/2013

FIRMA DEL VALUTATORE
 Il Segretario Comunale
 Dr. Marcello

FIRMA DEL VALUTATO
 Marcello

SCHEDA DI VALUTAZIONE - COMUNE DI SANTA SOFIA

Valutato **MOSCONI FRANCA**

RESPONSABILE APO - SETTORE SERVIZI FINANZIARI					Periodo di valutazione Anno 2012	
A) Obiettivi di PEG		Peso	Valutazione (a)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area***
10	AVVIO PATTO STABILITA' FINANZIARIO DA GENNAIO 2013	37%	4	1,48		
11	RILEVAZIONE FABBISOGNI STANDARD (D.LGS. 216/210)	24%	5	1,2		
12	Conto del Patrimonio - Inserimento dati relativi alle Partecipazioni	24%	5	1,2		
1/inter-sett	ANALISI ACQUISTI BENI E SERVIZI EFFETTUATI NEL 2012 E PROGRAMMAZIONE PER ANNO 2013	7%	5	0,35		
2/inter-sett	PUBBLICAZIONI SUL SITO WEB	1%	5	0,05		
5/inter-sett	GESTIONE ECONOMICA E COMMERCIALE FARMACIA COMUNALE	7%	5	0,35		
		100%	TOT	4,63		
		60%	TOT	2,778		
B) Attività ordinaria			Valutazione (b)**			
1 - ATTIVITA' ORDINARIA Servizi finanziari (PESO B)		40%	4	1,6		
Totale A + B		100%		4,378	70%	3,06
C) Capacità organizzative		Peso	Valutazione (c)**			
Programmazione ed integrazione		40%	3	1,2		
Organizzazione e gestione delle risorse umane e finanziarie		35%	4	1,4		
Orientamento all'utente ed innovazione		25%	3	0,75		
(PESO C)		100%	10	3,35	30%	1,005
				TOTALE		> 4

[Handwritten signature]