

Scheda di valutazione Categorie D

DIPENDENTE <b>TIZIANO BETTI</b>	AREA FUNZIONALE <b>AMMINISTRATIVO - AFFARI GENERALI - SERVIZI DEMOGRAFICI</b>
CATEGORIA <b>D 3</b>	SERVIZIO
PROFILO	

Valutazione della prestazione individuale relativa al raggiungimento degli obiettivi di PEG anno

ELEMENTI DI VALUTAZIONE

VALORE RICONOSCIUTO

1. Sensibilità all'innovazione e all'aggiornamento
2. Capacità di programmare, organizzare e controllare la propria attività e quella dei collaboratori
3. Capacità di adattamento a situazioni straordinarie
4. Capacità di analizzare il contesto operativo e le situazioni di emergenza, individuando i punti critici e proponendo soluzioni tempestive e adeguate.
6. Capacità dimostrata nel motivare, valorizzare, proporre, partecipare e contribuire al lavoro di gruppo.
7. Ottimizzazione delle relazioni con l'utenza
8. Capacità di autoformarsi e di accrescere professionalmente
9. Applicazione delle attività formative alla pratica lavorativa

2	3	4	5	6	7	8	9	<del>10</del>
2	3	4	5	6	7	8	9	<del>10</del>
2	3	4	5	6	7	8	9	<del>10</del>
2	3	4	5	6	7	8	9	<del>10</del>
2	3	4	5	6	7	8	9	<del>10</del>
2	3	4	5	6	7	8	9	<del>10</del>
2	3	4	5	6	7	8	9	<del>10</del>
2	3	4	5	6	7	8	9	<del>10</del>
2	3	4	5	6	7	8	9	<del>10</del>

Valore complessivamente riconosciuto

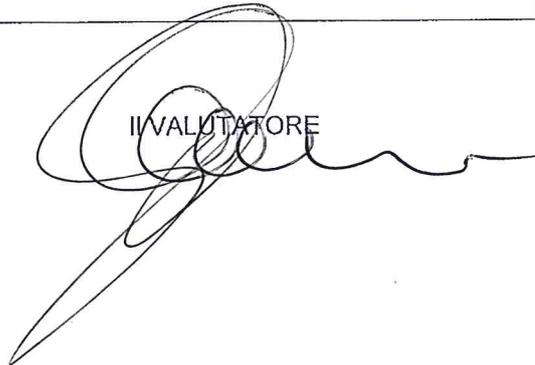
80 / 80

Giudizio sintetico sulla valutazione

DISPONIBILITÀ DIMOSTRATA NELLE GESTIONE DELLE MODALITÀ OPERATIVE ESERCITE IN ADEGUATI SETTORI, FACENDO SI' CHE NON MANCANO DI CONTRIBUTIRE ALLA MISURE INDICATE

SARATA SOFIA

II VALUTATORE



Nome e cognome	Unità organizzativa
Periodo di valutazione anno 2015	

1 comportamento organizzativo punteggio massimo disponibile = 18 punti		
Parametro di valutazione	Valore assegnabile	Valore assegnato
Capacità di gestire le risorse umane, in particolare di valutare e di motivare i dipendenti	da 0 a 3	3
Capacità di organizzare il proprio e l'altrui lavoro	da 0 a 3	3
Capacità di elaborare progetti, programmi o piani di lavoro attuativi di scelte prioritarie e strategiche dell'amministrazione	da 0 a 3	3
Capacità di rispettare i tempi e le scadenze sia relativamente alle esigenze degli utenti che a quelle dei servizi interni	da 0 a 3	3
Capacità di coordinarsi con gli altri responsabili delle unità organizzative dell'ente e di mantenere rapporti positivi con i propri colleghi	da 0 a 3	3
Capacità di autoformarsi e di accrescere professionalmente	da 0 a 3	3
totale	18	

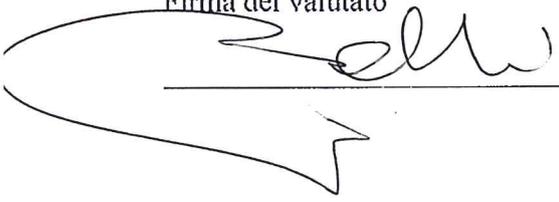
2 grado di raggiungimento degli obiettivi punteggio massimo disponibile = 12 punti		
parametro di valutazione	Valore assegnabile	Valore assegnato
Attuazione degli obiettivi di PEG:		
Grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50%	0	
Grado di raggiungimento degli obiettivi compreso tra il 51% e il 69%	4	
Grado di raggiungimento degli obiettivi compreso tra il 70% e l'89%	8	
Grado di raggiungimento degli obiettivi compreso tra il 90% e il 100%	12	
totale	12	

tabella riassuntiva di valutazione del risultato	
Elemento di valutazione	Valore assegnato
1. comportamento organizzativo	18
2. grado di raggiungimento degli obiettivi	12
Totale valore assegnato	30

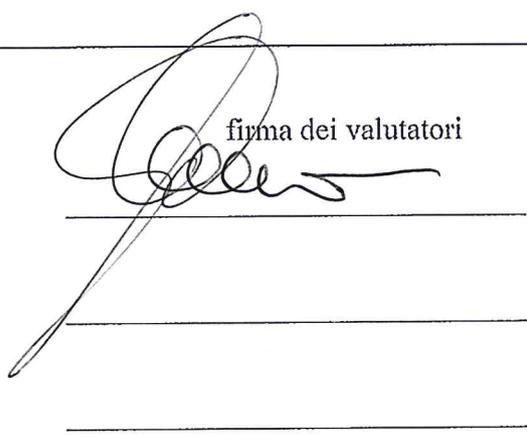
Osservazioni:

[Empty box for observations]

Firma del valutato

  
\_\_\_\_\_

firma dei valutatori

  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Luogo e data di consegna della scheda:

 23/6/16  
\_\_\_\_\_

SCHEDA DI VALUTAZIONE						
Valutato	BETTI			TIZIANO		
Collocazione organizzativa: SETTORE AMMINISTRATIVO AFFARI GENERALI - DEMOGRAFICI						
Periodo di valutazione: 2015						
Obiettivi di PEG (60%)	Peso (a)	Valutazione (b)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area****	
Manifestazione di interesse immobile "Milleluci"	2,5%	5	1,25			
Circolare ANSC dek 15/01/2014 prot. n.912/2014/9 "Dati toponomastici su strade e numeri civici" raccolti in occasione del 15° censimento generale della	2,5%	5	1,25			
Nuova convenzione servizio associato di segreteria	2,5%	5	1,25			
Protocollo informatico e conservazione dei documenti digitali	2,5%	5	1,25			
	100%		5			
<b>Tot. Obiettivi di sviluppo</b>	<b>60%</b>		<b>3</b>			
Attività ordinaria (40%)		Valutazione (c)**				
ATTIVITA' ORDINARIA	40%	5	2			
<b>Totale 1° area valutativa</b>	<b>100%</b>		<b>5</b>	<b>40%</b>	<b>2</b>	
<b>Obiettivi di prestazione</b>	<b>Peso (d)</b>	<b>Valutazione (e)***</b>				
Programmazione ed integrazione	40%	4	1,6			
Organizzazione e gestione delle risorse umane e finanziarie	35%	5	1,75			
Orientamento all'utente ed innovazione	25%	5	1,25			
<b>Totale 2° area valutativa</b>	<b>100%</b>		<b>4,6</b>	<b>60%</b>	<b>2,76</b>	
				<b>TOTALE</b>	<b>4,76</b>	

**LEGENDA:**

- \* 1 = obiettivo mancato (<20%)
- 2 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%)
- 3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%)
- 4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%)
- 5 = obiettivo raggiunto (>80%)

- \*\*0/1= indicatore di attività sotto le previsioni
- 2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni
- 4/5= indicatore di attività superiore alle previsioni

- \*\*\* 0/1 = obiettivo di prestazione mancato
- 2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto
- 4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto

**Note del valutatore**


**Note del valutato**


Data.....

Firma del dirigente .....

Firma del Nucleo.....

Scheda di valutazione Categorie D

DIPENDENTE <b>Cinzia Fornini</b>	AREA FUNZIONALE <b>TIEMEN</b>
CATEGORIA <b>D2</b>	SERVIZIO <b>UFFICIO MANUTENZIONE URBANISTICA EDILIZIA PRIVATA ADIETRE TERMINO</b>
PROFILO	

Valutazione della prestazione individuale relativa al raggiungimento degli obiettivi di PEG anno

ELEMENTI DI VALUTAZIONE VALORE RICONOSCIUTO

1. Sensibilità all'innovazione e all'aggiornamento	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Capacità di programmare, organizzare e controllare la propria attività e quella dei collaboratori	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Capacità di adattamento a situazioni straordinarie	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Capacità di analizzare il contesto operativo e le situazioni di emergenza, individuando i punti critici e proponendo soluzioni tempestive e adeguate.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Capacità dimostrata nel motivare, valorizzare, proporre, partecipare e contribuire al lavoro di gruppo.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ottimizzazione delle relazioni con l'utenza	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Capacità di autoformarsi e di accrescere professionalmente	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Applicazione delle attività formative alla pratica lavorativa	2	3	4	5	6	7	8	9	10

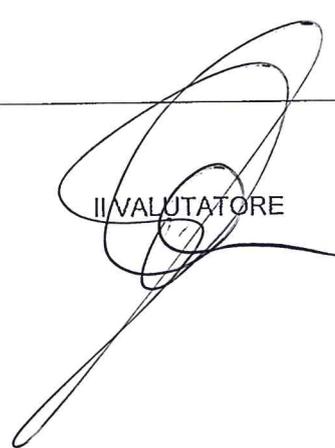
**76 / 80**

Valore complessivamente riconosciuto

Giudizio sintetico sulla valutazione

Galea **18-07-2016**

II VALUTATORE



Nome e cognome	Unità organizzativa
Periodo di valutazione <b>anno</b>	

1 comportamento organizzativo punteggio massimo disponibile = 18 punti		
Parametro di valutazione	Valore assegnabile	Valore assegnato
Capacità di gestire le risorse umane, in particolare di valutare e di motivare i dipendenti	da 0 a 3	3
Capacità di organizzare il proprio e l'altrui lavoro	da 0 a 3	3
Capacità di elaborare progetti, programmi o piani di lavoro attuativi di scelte prioritarie e strategiche dell'amministrazione	da 0 a 3	3
Capacità di rispettare i tempi e le scadenze sia relativamente alle esigenze degli utenti che a quelle dei servizi interni	da 0 a 3	2
Capacità di coordinarsi con gli altri responsabili delle unità organizzative dell'ente e di mantenere rapporti positivi con i propri colleghi	da 0 a 3	2
Capacità di autoformarsi e di accrescere professionalmente	da 0 a 3	3
totale		16

2 grado di raggiungimento degli obiettivi punteggio massimo disponibile = 12 punti		
parametro di valutazione	Valore assegnabile	Valore assegnato
Attuazione degli obiettivi di PEG:		
Grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50%	0	
Grado di raggiungimento degli obiettivi compreso tra il 51% e il 69%	4	
Grado di raggiungimento degli obiettivi compreso tra il 70% e l'89%	8	
Grado di raggiungimento degli obiettivi compreso tra il 90% e il 100%	12	
totale		11

<i>tabella riassuntiva di valutazione del risultato</i>	
Elemento di valutazione	Valore assegnato
1. comportamento organizzativo	16
2. grado di raggiungimento degli obiettivi	11
<b>Totale valore assegnato</b>	<b>27</b>

Osservazioni:

[Empty box for observations]

Firma del valutato

[Handwritten signature]

firma dei valutatori

[Handwritten signature]  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Luogo e data di consegna della scheda:

Palermo, 11/11/2011

SCHEDA DI VALUTAZIONE						
Valutato	FANTINI	CINZIA				
Collocazione organizzativa: SETTORE LAVORI PUBBLICI-MANUTENZIONI SETTORE URBANISTICA-EDILIZIA PRIVATA-PATRIMONIO-AMBIENTE E TERRITORIO						
Periodo di valutazione: 2015						
Obiettivi di PEG (60%)	Peso (a)	Valutazione (b)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area****	
CONCLUSIONE APPALTO LAVORI TEATRO MENTORE (servizi lavori pubblici)	16,67%	5	0,8335			
MANUTENZIONE STRAORDINARIA STRADA COMUNALE PER CAMPOSALDO (servizio LL.PP. - manutenzioni)	16,67%	5	0,8335			
MANUTENZIONE STRAORDINARIA CAMPO DA CALCETTO (servizio LL.PP. - manutenzioni)	16,67%	5	0,8335			
RIORGANIZZAZIONE RACCOLTA DIFFERENZIATA NEL TERRITORIO COMUNALE (servizi edilizia - ambiente)	16,67%	5	0,8335			
ALIENAZIONI ALLOGGI ERP (servizio patrimonio)	16,67%	5	0,8335			
APPROVAZIONE PIANO OPERATIVO COMUNALE (servizio Urbanistica)	16,67%	5	0,8335			
	100%		5			
<b>Tot. Obiettivi di sviluppo</b>	<b>60%</b>		<b>3</b>			
<b>Attività ordinaria (40%)</b>		Valutazione (c)**				
N° 4 indicatori di attività ordinaria	40%	2	0,80			
<b>Totale 1° area valutativa</b>	<b>100%</b>		<b>3,80</b>	<b>40%</b>	<b>1,52</b>	
<b>Obiettivi di prestazione</b>		Valutazione (e)***				
Programmazione ed integrazione	40%	4	1,60			
Organizzazione e gestione delle risorse umane e finanziarie	35%	5	1,75			
Orientamento all'utente ed innovazione	25%	5	1,25			
<b>Totale 2° area valutativa</b>	<b>100%</b>		<b>4,60</b>	<b>60%</b>	<b>2,76</b>	
				<b>TOTALE</b>	<b>4,28</b>	

**LEGENDA:**

- \* 1 = obiettivo mancato (<20%)
- 2 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%)
- 3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%)
- 4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%)
- 5 = obiettivo raggiunto (>80%)

- \*\*0/1= indicatore di attività sotto le previsioni
- 2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni
- 4/5= indicatore di attività superiore alle previsioni

- \*\*\* 0/1 = obiettivo di prestazione mancato
- 2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto
- 4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto

**Note del valutatore**


**Note del valutato**


Data.....

Firma del dirigente .....

Firma del Nucleo.....

### Scheda di valutazione Categorie D

DIPENDENTE <b>ZONCINI LUIS</b>	AREA FUNZIONALE <b>Fammin</b>
CATEGORIA <b>D5</b>	SERVIZIO
PROFILO	

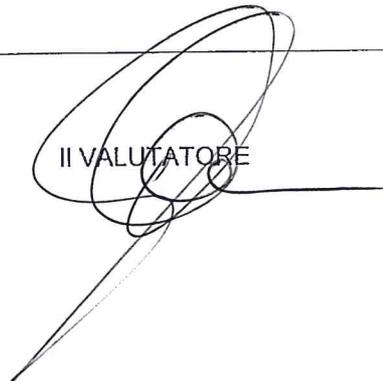
**Valutazione della prestazione individuale relativa al raggiungimento degli obiettivi di PEG anno**

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	VALORE RICONOSCIUTO									
1. Sensibilità all'innovazione e all'aggiornamento	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Capacità di programmare, organizzare e controllare la propria attività e quella dei collaboratori	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Capacità di adattamento a situazioni straordinarie	2	3	4	5	6	7	<input checked="" type="checkbox"/>	9	10	
4. Capacità di analizzare il contesto operativo e le situazioni di emergenza, individuando i punti critici e proponendo soluzioni tempestive e adeguate.	2	3	4	5	6	7	8	<input checked="" type="checkbox"/>	10	
6. Capacità dimostrata nel motivare, valorizzare, proporre, partecipare e contribuire al lavoro di gruppo.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Ottimizzazione delle relazioni con l'utenza	2	3	4	5	6	7	8	<input checked="" type="checkbox"/>	10	
8. Capacità di autoformarsi e di accrescere professionalmente	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Applicazione delle attività formative alla pratica lavorativa	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Valore complessivamente riconosciuto</b>	<b>76 / 80</b>									

**Giudizio sintetico sulla valutazione**

8/2016 20-06-2016

II VALUTATORE



Nome e cognome	Unità organizzativa
Periodo di valutazione anno	

1 comportamento organizzativo punteggio massimo disponibile = 18 punti		
Parametro di valutazione	Valore assegnabile	Valore assegnato
Capacità di gestire le risorse umane, in particolare di valutare e di motivare i dipendenti	da 0 a 3	3
Capacità di organizzare il proprio e l'altrui lavoro	da 0 a 3	3
Capacità di elaborare progetti, programmi o piani di lavoro attuativi di scelte prioritarie e strategiche dell'amministrazione	da 0 a 3	3
Capacità di rispettare i tempi e le scadenze sia relativamente alle esigenze degli utenti che a quelle dei servizi interni	da 0 a 3	2
Capacità di coordinarsi con gli altri responsabili delle unità organizzative dell'ente e di mantenere rapporti positivi con i propri colleghi	da 0 a 3	3
Capacità di autoformarsi e di accrescere professionalmente	da 0 a 3	3
totale	17	

2 grado di raggiungimento degli obiettivi punteggio massimo disponibile = 12 punti		
parametro di valutazione	Valore assegnabile	Valore assegnato
Attuazione degli obiettivi di PEG:		
Grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50%	0	
Grado di raggiungimento degli obiettivi compreso tra il 51% e il 69%	4	
Grado di raggiungimento degli obiettivi compreso tra il 70% e l'89%	8	
Grado di raggiungimento degli obiettivi compreso tra il 90% e il 100%	12	
totale	12	

tabella riassuntiva di valutazione del risultato	
Elemento di valutazione	Valore assegnato
1. comportamento organizzativo	17
2. grado di raggiungimento degli obiettivi	12
<b>Totale valore assegnato</b>	<b>29</b>



SCHEDA DI VALUTAZIONE						
ZANCHINI		LORIS				
Collocazione organizzativa: SETTORE FARMACIA		Periodo di valutazione: 2015				
Valutato	Peso (a)	Valutazione (b)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area ****	
<b>Obiettivi di PEG (60%)</b>						
Monitoraggio sull'andamento della farmacia comunale (Obiettivo in comune con Responsabile SS.GG)	50%	5	2,50			
Attività di educazione sanitaria	50%	5	2,50			
	100%		5,00			
<b>Tot. Obiettivi di sviluppo</b>	<b>60%</b>		<b>3</b>			
<b>Attività ordinaria (40%)</b>		Valutazione (c)**				
Attività ordinaria	40%	4	1,60			
<b>Totale 1° area valutativa</b>	<b>100%</b>		<b>4,60</b>	<b>40%</b>	<b>1,84</b>	
<b>Obiettivi di prestazione</b>		Valutazione (e)***				
Programmazione ed integrazione	40%	4	1,60			
Organizzazione e gestione delle risorse umane e finanziarie	35%	5	1,75			
Orientamento all'utente ed innovazione	25%	5	1,25			
<b>Totale 2° area valutativa</b>	<b>100%</b>		<b>4,60</b>	<b>60%</b>	<b>2,76</b>	
				<b>TOTALE</b>	<b>4,60</b>	

**LEGENDA:**

- \* 1 = obiettivo mancato (<20%)
- 2 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%)
- 3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%)
- 4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%)
- 5 = obiettivo raggiunto (>80%)

- \*\*0/1 = indicatore di attività sotto le previsioni
- 2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni
- 4/5 = indicatore di attività superiore alle previsioni

- \*\*\* 0/1 = obiettivo di prestazione mancato
- 2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto
- 4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto

SCHEDA DI VALUTAZIONE						
Responsabile	Valbonesi Daniele					
CDC: "RG" - RAGIONERIA	Collocazione organizzativa: SETTORE ECONOMICO-FINANZIARIO					
	Periodo di valutazione: 2015					
Obiettivi di PEG (60%)	Peso (a)	Valutazione (b)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area****	
Introduzione nuovo sistema di contabilità armonizzata	20%	2	0,40			
Riaccertamento straordinario dei residui	20%	5	1,00			
Introduzione fatturazione elettronica e modalità di visualizzazione e gestione delle fatture in contabilità	20%	5	1,00			
Introduzione disciplina split payment e reverse charge	15%	5	0,75			
Patto di stabilità	5%	2	0,10			
	100%		3,25			
<b>Tot. Obiettivi di sviluppo</b>	<b>60%</b>		<b>1,95</b>			
Attività ordinaria (40%)		Valutazione (c)**				
Attività ordinaria	40%	1	0,40			
<b>Totale 1° area valutativa</b>	<b>100%</b>		<b>2,35</b>	<b>40%</b>		<b>0,94</b>
Obiettivi di prestazione	Peso (d)	Valutazione (e)***				
Programmazione ed integrazione	40%	1	0,40			
Organizzazione e gestione delle risorse umane e finanziarie	35%	1	0,35			
Orientamento all'utente ed innovazione	25%	1	0,25			
<b>Totale 2° area valutativa</b>	<b>100%</b>		<b>1,00</b>	<b>60%</b>		<b>0,60</b>
				<b>TOTALE</b>		<b>1,54</b>

**LEGENDA:**

- \* 1 = obiettivo mancato (<20%)
- 2 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%)
- 3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%)
- 4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%)
- 5 = obiettivo raggiunto (>80%)

- \*\*0/1 = indicatore di attività sotto le previsioni
- 2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni
- 4/5 = indicatore di attività superiore alle previsioni

- \*\*\* 0/1 = obiettivo di prestazione mancato
- 2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto
- 4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto

**Note del valutatore**


**Note del valutato**


Data.....

Firma del dirigente .....

Firma del Nucleo.....