

Prot. n.

UNIONE DEI COMUNI DELLA ROMAGNA FORLIVese

Nucleo di valutazione associato dei Comuni di Meldola, Predappio, Santa Sofia, Galeata, Civitella di Romagna e Premilcuore

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE ASSOCIATO

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno otto (08) del mese di novembre alle ore 10,00 si è riunito nei locali della sede dell'Unione dei Comuni della Romagna Forlivese - Sede di Predappio, il nucleo di valutazione per la trattazione del seguente o.d.g.: Valutazione delle prestazioni del personale Responsabile APO Comune di SANTA SOFIA - Gestione anno 2016.

Sono presenti i Sigg.:

Cigna dott. Giorgio (Segretario dei comuni S. Sofia, Galeata, Civitella di Rom., Premilcuore
- Direttore e Segretario dell'Unione di Comuni della Romagna)
Baroni dott.ssa Maria Pia (Segretario del Comune di Meldola)
Santato dott.ssa Silvia (Segretario Comune di Predappio)
Zeccherini dott. Giancarlo - componente esterno

Presidente NdV
Componente NdV
Componente NdV
Componente NdV

Premesso che:

- il Nucleo di valutazione è stato costituito in forma associata presso La Comunità Montana dell'Appennino Forlivese, (CMAF), ora Unione dei Comuni della Romagna Forlivese per i Comuni di Meldola, Predappio, Civitella di R., Santa Sofia, Galeata e Premilcuore, giusta convenzione approvata dai rispettivi Consigli Comunali (nov-dic. 2011), sottoscritta dai rispettivi Sindaci (presso la Comunità Montana dell'Appennino Forlivese in data 30/12/2011) e trasmessa ai Comuni aderenti nel maggio 2012;
- il NdV associato è formato dai Segretari dei Comuni aderenti, dal Segretario/Direttore della CMAF, ora Unione dei Comuni della Romagna Forlivese e dal Dott. Giancarlo Zeccherini, componente esterno per successiva integrazione del nucleo (n. 4 componenti), con funzione di Presidente assegnata al Segretario Comunale del Comune per cui occorre procedere all'attività valutativa;
- il NdV associato non è dotato di un Regolamento per disciplinare il suo funzionamento e l'espressione delle decisioni finali;
- anche nell'anno 2016 non vi è stato un preventivo coinvolgimento di tutti i componenti per tutti i Comuni, né per la programmazione degli obiettivi dei rispettivi PEG, né per la verifica in itinere della gestione con i Responsabili APO interessati: ciò è stato determinato soprattutto dai tempi di approvazione del PEG e, altresì, dalla mole di lavoro sempre crescente gravante sugli enti e, inoltre, risultata necessaria per l'implementazione delle procedure dell'Unione dei Comuni della Romagna Forlivese, conformemente alla volontà espressa dalle Amministrazioni coinvolte;
- la costituzione dell'Unione dei Comuni della Romagna Forlivese comporterà necessariamente l'adozione di atti quanto più possibile omogenei per tutti i 15 Comuni;

Tutto ciò premesso, i componenti del NdV-Associato hanno convenuto che le valutazioni finali dei Responsabili APO (per la gestione 2016) dei 6 Comuni aderenti alla convenzione NdV-Associato, vengano svolte attenendosi alle seguenti modalità:

- Il Segretario Comunale che, di volta in volta, a seconda del Comune interessato, assume il ruolo di Presidente del NDV Associato, effettua l'istruttoria preliminare per la valutazione da assegnare ai responsabili APO valutati, prima dell'audizione degli stessi da parte dell'intero Nucleo di Valutazione. Lo stesso si assume il compito di effettuare eventuali successivi colloqui di controdeduzioni, a seguito di eventuali osservazioni pervenute da parte dei soggetti valutati, richiedendo l'intervento degli altri componenti del NDV ove ritenuto necessario;
- I restanti componenti del NDV associato partecipano al processo valutativo, verificando che lo stesso sia conforme ai principi stabiliti dal D.Lgs 150/2009, nonché verificando che le proposte di valutazione siano adeguatamente istruite e motivate dal Presidente proponente, in ragione dei report presentati dai responsabili APO del raggiungimento degli obiettivi programmati e dell'audizione effettuata da parte del nucleo stesso.

Premesso e dato atto di quanto sopra, il Dott. Giorgio Cigna, Presidente NDV-Associato in questa seduta indetta per la valutazione dei responsabili APO del Comune di Santa Sofia preliminarmente, rileva quanto segue:

- Con il regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con delibera della giunta comunale n. 27 del 24/03/2011 e successivamente modificato con deliberazioni della giunta comunale n. 54 del 27/06/2013 e n. 57 del 08/04/2014 il Comune di Santa Sofia ha regolamentato il ciclo di gestione della performance di questo Ente in relazione ai contenuti del D.Lgs. n.150/2009.
- Il ciclo della performance come approvato riunisce ed organizza in forma più strutturata metodologie ed approcci alla valutazione dei risultati raggiunti dai singoli servizi già in essere presso l'Ente.

In particolare per quanto concerne la misurazione e la valutazione delle prestazioni effettivamente ottenute e degli obiettivi raggiunti, in riferimento al capo II "MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ED INDIVIDUALE" si dà atto di quanto segue:

- viene rispettato il piano delle attività connesse al Programma per la trasparenza e l'integrità e al Piano di prevenzione della corruzione secondo gli obblighi di legge;
- la misurazione della performance organizzativa viene commisurata, prioritariamente, alla percentuale di realizzazione degli obiettivi previsti dal PEG secondo gli indicatori di misurazione dell'efficacia e dell'efficienza indicati ed individuati in sede di PEG medesimo;
- detti indicatori attengono, principalmente, al rispetto dei tempi ed al miglioramento qualitativo e quantitativo dei servizi offerti.

Tuttavia si dà atto che il sistema di misurazione della performance è necessariamente e naturalmente un percorso in divenire in quanto connesso alle effettive esigenze del Comune di Santa Sofia e, ovviamente, alle risorse finanziarie e umane disponibili.

Successivamente il Presidente espone il processo valutativo illustrando i seguenti documenti:

- delibere G.M. di approvazione del "Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi" n. 27 del 24/03/2011 e modifica ed integrazione n. 54 del 27/06/2013 e n. 57 del 08/04/2014;
- delibera G.M. ad oggetto "Approvazione nuovo sistema di valutazione degli incaricati di posizione organizzativa" n. 81 del 21/10/2003;
- Il PEG per il Comune di Santa Sofia, approvato con delibera G.M. n. 65 del 23/10/2017 contenente gli obiettivi di sviluppo, con le relative pesature, assegnati ai Responsabili APO;
- Relazione sull'attività svolta dai responsabili APO e dai dipendenti del Comune per l'anno 2016, nota prot. n. 9014 del 19/09/2017 per il settore tecnico-manutentivo, nota prot. n. 8393 del 04/09/2017 per il settore amministrativo - affari generali, nota prot. n. 9032 del 20/09/2017 per il settore economico - finanziario e nota prot. n. 10149 del 23/10/2017 per il settore farmacia.

Il Presidente illustra, inoltre, la situazione del settore economico finanziario:

SETTORE ECONOMICO - FINANZIARIO

- che con atto del sindaco del Comune di Santa Sofia n. 41 del 30/07/2015 a seguito di deliberazione della Giunta comunale n. 57 del 29/07/2015, sono state attribuite al Sindaco le funzioni gestionali di cui all'art.107 del TUEL, relative al Settore Economico - Finanziario, a far data dal 30/07/2015;

Con riferimento all'applicazione della percentuale del 1,2% del monte salari 1997 al fondo per il trattamento salariale accessorio per l'anno 2016, ai sensi dell'art. 15, commi 2 e 4, del CCNL del 01/04/1999, il Presidente, dott. Giorgio Cigna, chiarisce:

- che in data 12/12/2016 il responsabile del settore economico - finanziario nella sua qualità di servizio di controllo interno del comune di Santa Sofia ha quantificato le relative risorse collegando la loro erogazione alla realizzazione degli obiettivi individuati nel piano esecutivo di gestione 2016 approvato con deliberazione della giunta comunale n. 78 del 17/11/2016, ai sensi dell'art. 15, comma 4, del CCNL del 01/04/1999;
- che in data 12/12/2016 è stato sottoscritto l'accordo sulle risorse decentrate per l'anno 2016.

Il Presidente ricorda che oggetto della valutazione sono le prestazioni rese e gli obiettivi raggiunti dai sottoindicati responsabili di posizione organizzativa:

- Betti Tiziano - responsabile del settore amministrativo - affari generali;
- Valbonesi Daniele - responsabile del settore economico - finanziario;
- Fantini Cinzia - responsabile del settore tecnico;
- Zanchini Loris - responsabile della Farmacia comunale.

Con particolare riferimento al settore economico finanziario ed alla peculiare posizione del Sindaco, attuale titolare della PO giusto provvedimento richiamato, i componenti del Nucleo ritengono che il Sindaco non sia valutabile quanto ai comportamenti, non rivestendo la necessaria competenza tecnico – professionale ascritta alla posizione ricoperta.

Il Nucleo di valutazione dà atto che durante l'anno 2016 non si sono svolte verifiche intermedie sulla realizzazione degli obiettivi programmati nel PEG 2016 e che i report finali sulla gestione 2016 sono stati trasmessi dai responsabili APO e che il Presidente, dott. Giorgio Cigna, ha incontrato i responsabili al fine di approfondire ed ottenere ulteriori chiarimenti sui report finali presentati.

Relativamente all'obiettivo di PEG intersettoriale si dà atto che lo stesso è stato pienamente raggiunto in ogni fase e nella tempistica prevista con l'apporto di tutti i settori dell'ente.

Le valutazioni proposte tengono conto:

- del raggiungimento degli obiettivi di PEG settoriali e intersettoriali rilevati attraverso report che sono stati presentati dai responsabili di posizione organizzativa;
- dal raggiungimento degli obiettivi programmati e finanziati con incremento del CCDI 2016;
- dallo svolgimento dell'attività ordinaria dei servizi assegnati, senza particolari anomalie e disservizi;
- dei comportamenti professionali dimostrati in campo organizzativo e per la gestione delle risorse umane e finanziarie assegnate.

Stante quanto sopra illustrato e proposto dal Presidente del NDV Associato, il Nucleo stesso procede ad una valutazione mediante ponderazione complessiva delle risultanze dei dati di cui alla documentazione presentata e dà atto che le proposte di valutazione presentate sono conformi ai principi stabiliti dal D.Lgs 150/2009 e sono adeguatamente istruite e motivate, in ragione dei reports presentati dai responsabili APO del comune di Santa Sofia del raggiungimento degli obiettivi programmati con il PEG 2016.

Dato atto che la valutazione finale dei responsabili APO del comune di Santa Sofia (superiore a 4 punti) li fa rientrare nella fascia di punteggio massima alla quale è **attribuita la retribuzione di risultato per l'anno 2016 commisurata al 25% della retribuzione di posizione** attribuita nello stesso anno, così come risultante dalle allegate schede compilate per ogni responsabile valutato, schede di valutazione finali che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente provvederà alla consegna delle schede ai responsabili APO valutati, i quali le potranno sottoscrivere per accettazione o fare pervenire loro osservazioni/ricorsi entro 10 giorni dalla consegna.

Eventuali successivi colloqui e/o controdeduzioni a seguito di eventuali osservazioni pervenute da parte dei soggetti valutati, saranno curati dallo stesso Presidente NDV, il quale potrà richiedere l'intervento degli altri componenti del NDV ove ritenuto necessario.

Il presente verbale e le necessarie conseguenti schede di valutazione finale (con firma di accettazione dei valutati) verranno successivamente trasmesse all'ufficio personale del Comune di Santa Sofia per gli adempimenti di competenza.

Letto e sottoscritto

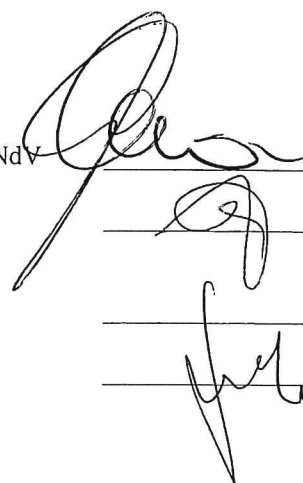
I COMPONENTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Cigna dott. Giorgio (Segretario comuni S.Sofia, Galeata, Civitella di R. Premilcuore)
Direttore/Segretario Unione di Comuni della Romagna Presidente NdV

Santato dott.ssa Silvia (Segretario Comune di Predappio) Componente NdV

Baroni dott.ssa Maria Pia (Segretario del Comune di Meldola)
Componente NdV

Zeccherini dott. Giancarlo Componente esterno



SCHEDA DI VALUTAZIONE						
Valutato	FANTINI	CINZIA				
	Collocazione organizzativa: SETTORE LAVORI PUBBLICI-MANUTENZIONI SETTORE URBANISTICA-EDILIZIA PRIVATA-PATRIMONIO-AMBIENTE E TERRITORIO	Periodo di valutazione: 2016				
Obiettivi di PEG (60%)	Peso (a)	Valutazione (b)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area****	
Riqualificazione urbana e messa in sicurezza di Piazza Matteotti: approvazione accordo di programma fra Comune S.Sofia e l'Unione di Comuni della Romagna Forlivese	35%	5				
Collaudo, agibilità e inaugurazione Sede Municipale	20%	5				
Manutenzione straordinaria strade comunali del capoluogo, Poggio La Lastra e San Giacomo - Pao 2016	15%	5				
Riorganizzazione parchi/mezzi di proprietà comunale	10%	5				
Adozione variante cartografica R.U.E	20%	5				
Tot. Obiettivi PEG	100%		0			
Obiettivi di sviluppo	60%	5	3			
Attività ordinaria (40%)		Valutazione (c)**				
Attività ordinaria	40%	4	1,6			
Totale 1° area valutativa	100%		4,6	70%	3,22	
Obiettivi di prestazione	Peso (d)	Valutazione (e)***				
Programmazione ed integrazione	40%	4	1,6			
Organizzazione e gestione delle risorse umane e finanziarie	35%	5	1,75			
Orientamento all'utente ed innovazione	25%	5	1,25			

Totale 2° area valutativa		100%	4,6	30%	1,38
				TOTALE	4,6

LEGENDA:

* 1 = obiettivo mancato (<20%)	**0/1= indicatore di attività sotto le previsioni	*** 0/1 = obiettivo di prestazione mancato
2 =obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%)	2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni	2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto
3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%)	4/5= indicatore di attività superiore alle previsioni	4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto
4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%)		
5 = obiettivo raggiunto (>80%)		

0

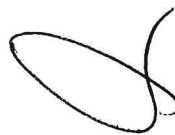
Note del valutatore

Note del valutato

Data.....

Firma del dirigente
47

Firma del Nucleo.....



SCHEDA DI VALUTAZIONE					
Valutato	ZANCHINI		LORIS		
Collocazione organizzativa: SETTORE FARMACIA		Periodo di valutazione: 2016			
Obiettivi di PEG (60%)	Peso (a)	Valutazione (b)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area****
Promozione educazione alla salute	50%	5	2,5		
Elettrocardiogramma in farmacia	50%	5	2,5		
Tot. Obiettivi PEG	100%		5		
Tot. Obiettivi di sviluppo	60%	5	3		
Attività ordinaria (40%)		Valutazione (c)**			
Attività ordinaria	40%	4	1,6		
Totale 1° area valutativa	100%		4,6	70%	3,22
Obiettivi di prestazione	Peso (d)	Valutazione (e)***			
Programmazione ed integrazione	40%	4	1,6		
Organizzazione e gestione delle risorse umane e finanziarie	35%	5	1,75		
Orientamento all'utente ed innovazione	25%	5	1,25		
Totale 2° area valutativa	100%		4,6	30%	1,38
				TOTALE	4,6

LEGENDA:

- * 1 = obiettivo mancato (<20%)
 2 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%)
 3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%)

- **0/1= indicatore di attività sotto le previsioni
 2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni
 4/5= indicatore di attività superiore alle previsioni

- *** 0/1 = obiettivo di prestazione mancato
 2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto
 4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto

4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%)
5 = obiettivo raggiunto (>80%)

Note del valutatore

Note del valutato

Data.....

Firma del dirigente

Firma del Nucleo.....



SCHEDA DI VALUTAZIONE

SCHEDA DI VALUTAZIONE					
Valutato	VALBONESI	DANIELE			
CDC: "RG" - RAGIONERIA	Collocazione organizzativa: SETTORE ECONOMICO-FINANZIARIO	Periodo di valutazione: 2016			
Obiettivi di PEG (60%)	Peso (a)	Valutazione (b)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area****
Riqualificazione urbana e messa in sicurezza di Piazza Matteotti: stipula accordo con l'Unione e ottenimento del mutuo	70%	5	3,5		
Completamento attuazione dei principi contabili e pareggio di bilancio 2016: nuovo sistema di contabilità e monitoraggio pareggio di bilancio	30%	5	1,5		
Tot. Obiettivi PEG	100%		5		
Obiettivi di sviluppo	60%	5	3		
Attività ordinaria (40%)		Valutazione (c)**			
Attività ordinaria	40%	4	1,6		
Totale 1° area valutativa	100%		4,6	70%	3,22
Obiettivi di prestazione	Peso (d)	Valutazione (e)***			
Programmazione ed integrazione	40%	4	1,6		
Organizzazione e gestione delle risorse umane e finanziarie	35%	4	1,4		
Orientamento all'utente ed innovazione	25%	4	1		
Totale 2° area valutativa	100%		4	30%	1,2
				TOTALE	4,42

LEGENDA:

* 1 = obiettivo mancato (<20%)	**0/1 = indicatore di attività sotto le previsioni	*** 0/1 = obiettivo di prestazione mancato
2 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%)	2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni	2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto
3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%)	4/5 = indicatore di attività superiore alle previsioni	4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto
4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%)		
5 = obiettivo raggiunto (>80%)		

Note del valutatore

Note del valutato

Data.....

Firma del dirigente

Firma del Nucleo.....

